



Утвърждавам:
Ректор:
/проф. д-р Сава Димитров/

СИСТЕМА

**ЗА ОЦЕНЯВАНЕ И ПОДДЪРЖАНЕ
НА КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕТО
И АКАДЕМИЧНИЯ СЪСТАВ
В НМА „ПРОФ. ПАНЧО ВЛАДИГЕРОВ“
(СОПКОАС)**

СЪДЪРЖАНИЕ

Въведение. Предназначение на СОПКОАС/3

I. Органи за оценяване и управление на качеството/4

- Академична комисия за осигуряване и оценяване на качеството – АКООК/5

- Факултетна комисия за осигуряване и оценяване на качеството – ФККО/5

- Катедрен отговорник по качеството на обучение/7

II. Учебна документация/8

- Квалификационната характеристика/8

- Учебният план/8

- Учебната програма/9

Процедури по обсъждане и приемане на квалификационните характеристики и учебните планове/11

Процедури по обсъждане и приемане на учебните програми/12

Наблюдение и изменение на учебната документация/12

Разкриване на нови специалности/14

III. Оценяване и поддържане качеството на обучение/15

- Критерии и показатели за оценяване на постигнатото качество/15

- Критерии за оценяване на специалност/15

- Критерии за оценяване на учебна дисциплина/18

- Критерии за оценяване на преподавател/20

- Процедури за оценяване качеството на обучение/22

- Поощряване и стимулиране качеството на обучение/23

ВЪВЕДЕНИЕ

Системата е предназначена да контролира и поддържа качеството на образование в НМА „Проф.Панчо Владигеров”.

Целта на СОПКОАС е да се постигне качество на обучението по професионалните направления на академията, съответстващо на националните и европейските изисквания за висше образование.

Основни средства за осъществяване на целта са:

1. В НМА се изграждат органи за осигуряване и оценяване на качеството.

2. Поставят се изисквания пред организацията на учебния процес, съответстващи на целите на СОПКОАС:

- усъвършенстване и синхронизация на учебната документация;
- стимулиране на студентите за системно и непрекъснато обучение през семестъра и изискване за безкомпромисност на преподавателите и ръководството на Академията спрямо студентските задължения;
- съдействие за осъществяване на постоянен контакт и диалог между преподаватели и студенти;
- осигуряване на публични изяви на всеки студент през семестъра.

3. Стимулирането и оценяването на качеството на обучение се извършва на базата на критерии и процедури. За тази цел се осигурява запознаване на академичния състав с принципите и изискванията на СОПКОАС. Студентите задължително участват в оценяване на качеството на обучение.

Осигурява се публичност и гласност на цялостната дейност на СОПКОАС.

I.

**ОРГАНИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ
НА КАЧЕСТВОТО**

Административната структура на СОПКОАС е допълнение към съществуващата структура на три управленски нива в НМА „Проф.Панчо Владигеров” – академично, факултетно, катедрено. Органите по качеството допълват съществуващите структури на управление, без да ги дублират, като прецизират традиционните функции за контрол и оценка върху качеството на образователния процес.

Задълженията органите по качеството са:

1. Изработка и постоянна актуализация на нормативната база по качеството на обучение.
2. Проучване и използване на европейския и националния опит в качеството на обучение.
3. Събиране и обработка на данните за качеството на обучение.
4. Проучване на мнението на студентите и потребителите чрез анкети.
5. Провеждане на вътрешни периодични прегледи на специалностите и учебните дисциплини.
6. Оценка на преподавателите.
7. Обучение на преподавателите по СОПКОАС (принципи, начин на функциониране и документация).
8. Публикуване на резултатите от прегледите и разпространение на добрия опит в Академията.

Органи за управление на СОПКОАС в НМА „Проф.Панчо Владигеров” са:

- Академична комисия за осигуряване и оценяване на качеството (АКООК)

- Факултетни комисии за осигуряване и оценяване на качеството (ФККО)

- Катедрени отговорници по качеството на обучение.

Всички органи за контрол на качеството водят протоколи за своите заседания и решения. При акредитация и оценка на функционирането на СОПКОАС те са доказателство за нейната ефикасност.

Академичната комисия за осигуряване и оценяване на качеството е специализиран орган на Академията и има следните задължения и правомощия:

1. Проучва и използва чуждестранния и националния опит в качеството на обучение.

2. Наблюдава и обсъжда всички аспекти на дейността на Академията по осигуряване на качеството на обучение.

3. Осигурява съответствието между държавните (ЗВО, НАОА) и академичните критерии за качеството.

4. Изготвя и периодично актуализира нормативната база по качеството на обучение и академичния състав в Академията.

5. Приема резултатите от прегледите на специалностите, оценява ги и докладва своите оценки на Академичния съвет.

6. Съдейства за изграждането, функционирането и развитието на информационната система на СОПКОАС.

7. По въпроси, свързани с качеството на обучение, прави анализи и предложения за решения до ректора и Академичния съвет.

В АКООК се включват:

постоянни членове

- заместник-ректорът по учебно-методическата и научноизследователската дейност (председател)
- заместник-деканите и/или хабилитирани лица от трите факултета с организационен опит в тази сфера
- ръководителят на учебния отдел на Академията
- един докторант
- един студент

акредитиран член:

- външен експерт по определен тясно специализиран проблем на качеството от работодателските организации или от друго ВУ – българско или чуждестранно.

Членовете на АКООК се предлагат от ректора и се гласуват с явно гласуване от АС.

Факултетната комисия за осигуряване и оценяване на качеството (ФКООК) наблюдава цялостната дейност по осигуряване на качеството в основното звено. Нейните функции са:

1. Проучване на европейския и националния опит по отношение на качеството на обучение в сферата на специалностите в основното звено.

2. Провеждане на периодични прегледи на специалностите във факултета и изготвяне доклад до Академичния съвет за резултатите от прегледа.

3. Периодични прегледи и оценяване на учебните дисциплини и академичния ресурс по специалностите във факултета.

4. Организиране и провеждане на:

- проучване чрез анкети на студентското мнение по качеството на обучение, обработка на резултатите и анализ на състоянието на качеството;
- проверки по решение на АС или ФС за качеството на обучение в някои звена и дейности във факултета;
- провеждане на периодични срещи на студентите с факултетното ръководство за поставяне на проблемите по качеството на обучение;
- организиране на срещи по проблеми на качеството с представители на работодателите – художествени ръководители, главни диригенти, директори на музикални организации и институции, продуценти, директори на училища др.

5. Проучване и анализ на реализацията и развитието на завършилите специалностите от факултета.

6. Въвеждане на актуални данни и използване на информационната система за качеството на обучение в съответствие с установения ред на достъпа в нея.

7. Анализ и формиране на корективи по подобряване на качеството и наблюдение на ефекта от управляващите въздействия.

8. Публикуване на резултатите от прегледите и от работата по поддържане на качеството и разпространение на добрия опит във факултета.

В комисията (ФКООК) се включват:

- председател – заместник-деканът на съответния факултет;
- катедрените отговорници по качеството;
- един докторант;
- един студент;
- акредитиран външен експерт по определен тясно специализиран проблем на качеството от работодателските организации или от друго ВУ – българско или чуждестранно.

Съставът на ФКООК се гласува явно на заседание Факултетния съвет.

Катедрен отговорник по качеството на обучение (гласува се явно на заседание на Катедрения съвет):

1. Наблюдава всички аспекти на учебния процес в катедрата.
2. Събира валидни данни за качеството, които са предмет на наблюдение от страна на катедрата.
3. Обобщава предложенията и инициативите и предлага решения на Катедрения съвет в наблюдаваната сфера.
4. Организира:
 - самооценяването и вътрешните периодични прегледи на специалностите и на катедрата;
 - периодични прегледи на учебните дисциплини, за които отговаря катедрата;
 - посещения и оценяване на изявите на студентите в класовите и общите продукции на катедрата, както и други публични участия;
 - оценяването на преподавателите от катедрата;
 - провеждането на анкети по въпроси на качеството на обучение и академичния състав, за които отговаря катедрата.
5. Въвежда актуални данни в информационната система за качеството в съответствие с установения ред за достъп в нея.

6. Подпомага анализа, изводите, формирането на корективи и наблюдение на ефекта от управляващите въздействия по подобряване на качеството на обучение в катедрата.

Катедреният отговорник по качеството на обучение се избира от Катедрения съвет по предложение на ръководителя на катедрата и е негов заместник или има ранг на такъв.

II.

УЧЕБНА ДОКУМЕНТАЦИЯ

Учебната документация представлява важна институционална основа за осъществяване учебно-образователната дейност на НМА „Панчо Владигеров”. От нейното съдържание СОПКОАС извлича главните критерии за преценка на качеството на провежданите образователни цели.

Основни документи при организацията на учебния процес са:

- квалификационна характеристика;
- учебен план;
- учебна програма.

Квалификационната характеристика на всяка специалност се формира в съответствие с търсените знания, умения и професионални компетентности и тенденции за развитие на специалността в средносрочен и дългосрочен период.

Тя съдържа:

- образователни цели на специалността;
- знания и умения, необходими за успешна професионална дейност;
- общотеоретична подготовка;
- специална подготовка;
- професионални компетенции;
- области на професионална реализация на завършилия обучението по специалността.

Учебният план е отговор на заданието в квалификационната характеристика. Съставлящите го задължителни, избираеми и факултетни дисциплини трябва да постигат целите и да осигуряват подготовката и

компетенциите на студентите, които се съдържат в квалификационната характеристика. Посочва се хорариумът по всяка дисциплина, полагането на семестриални и годишни изпити, формата на контрол и кредитните точки съгласно Системата за натрупване и трансфер на кредити. Указана е формата на завършване – държавни изпити, дипломна работа. За изготвяне на учебния план е необходимо:

1. Да се изучат планове на водещи висши училища по специалността в Европа и специалността.

2. Да се съобразят с актуалните документи за осигуряване на качеството на обучение в европейското пространство за више образование

3. Да се направят проучвания за търсените знания и умения по специалността у нас.

4. Да се отразят изискванията на Европейската система за натрупване и трансфер на кредити.

Изисквания към учебния план:

- да отговаря на държавните изисквания и ЗВО за съответната образователна степен

- да съответства на квалификационната характеристика.

Учебната програма се разработва за всяка учебна дисциплина съобразно учебния план и представлява неразделна част от учебната документация по специалността. Тя трябва да отговаря на изискванията на системата за натрупване и трансфер на кредити и да съдържа още допълнителна информация.

Структурата на учебната програма е следната:

1. Цел на обучението на учебната дисциплина:

Определят се мястото на дисциплината в цялостното обучение по специалността, целите на обучението, какво ще знаят и могат студентите след признаване на дисциплината за изучена, къде и как ще прилагат наученото и как ще се контролира изпълнението на поставените цели.

2. Учебно съдържание:

Включва се извадка от учебния план за учебната дисциплина. Посочва се характерът на учебната дисциплина според мястото в учебния план. Описват се какви предходни курсове от учебния план трябва да е изучил

студентът, за да са налице предпоставки за успешно обучение, и какво ще е приложението на дисциплината в следващи елементи на обучение или в професионалната практика.

При съставянето на учебната програма следва да се отчита, че се контролират и оценяват следните аспекти:

- характерът на занятията (лекции, упражнения, семинари, кръгли маси, стажове, практики и др.);
- съответствието на учебната програма с ОКС, за която се отнася;
- примерният репертоарен план за всеки семестър (програма минимум);
- съгласуваността с други курсове на специалността по отношение на понятия, знания, изпълнителски опит и др.

3. Преподаване и самоподготовка:

Кратки сведения за начина на представяне на учебното съдържание, технологията на провеждане на упражненията (какво се изисква от студентите, участващи в упражненията, семинарите, кръглите маси, практиките), формите на самостоятелна и извънаудиторна работа на студентите.

4. Ресурси на дисциплината:

Дават се кратки сведения за ресурсите по дисциплината:

- академични ресурси – преподавателите по дисциплината, тяхната професионална квалификация и опит;
- информационни ресурси – списък на фундаментални за дисциплината заглавия, музикални енциклопедични издания, учебници, учебни пособия, студии, статии (включително електронни), аудио-визуални записи.

5. Система за оценяване на студентите:

Проектира така, че студентите да се ангажират с учебния процес систематично, непрекъснато и през целия период на обучение. Това се осъществява чрез текущи или оповестени периодични изпитвания, тестове, семинари, както и планираните семестриални и годишни изпити. Основна форма на контрол на професионално развитие и творческо израстване на студентите в НМА е редовното им участие в класовите и катедрени продукции, изпълненията им като солисти на АСО, ССО, гост-солисти на

наши и чужди оперно-симфонични оркестри, спечелването на лауреатски звания от наши и международни конкурси, осъществяване на записи в БНР, БНТ, други телевизии, издаването на CD и DVD.

Дефинират се изискванията за получаване на оценките от шестобалната скала. Предлага се схема за образуване на окончателната оценка по дисциплината с коефициенти на значимост на всяка компонента от обучението, предвидена в учебната програма:

- текущи оценки през семестъра;
- периодични оценки от тестове, курсови работи, презентации;
- оценки по други компоненти (лауреатски звания през периода, рецитали, солиране с оркестри, участия в продукции в НМА);
- оценка на крайния изпит.

Учебната програма се предоставя на студентите в началото на семестъра, в който се изучава учебната дисциплина.

ПРОЦЕДУРИ ПО ОБСЪЖДАНЕ И ПРИЕМАНЕ НА КВАЛИФИКАЦИОННИТЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И УЧЕБНИТЕ ПЛАНОВЕ

1. Квалификационната характеристика се разработва в катедрата, отговорна за обучението по съответната специалност.

2. Въз основа на квалификационната характеристика работна група, назначена от ръководителя на катедрата, изработва проект за учебен план. Проектът се представя на катедрения съвет, който го обсъжда и избира рецензенти.

3. Проектът се коригира от работната група в съответствие с рецензиите и бележките при дискусията. Доработеният проект заедно с рецензиите се представя на катедрата за обсъждане и приемане.

4. Ръководителят на катедрата представя на заседание на ФС проекта за обсъждане и приемане.

5. Деканът на факултета представя цялата документация в Академичния съвет за утвърждаване. Учебната комисия на АС изготвя доклад до ректора с решение от своето заседание, който се внася в

Академичния съвет. След обсъждане АС взема решение за утвърждаване или връщане на проекта за доработване.

ПРОЦЕДУРИ ПО ОБСЪЖДАНЕ И ПРИЕМАНЕ НА УЧЕБНИ ПРОГРАМИ

Учебните програми са задължителни за всички дисциплини и се разработват под контрола на декана на факултета, отговорен за обучението по съответния учебен план.

1. Проектът за програмата се подготвя екипно от преподавателите по съответната дисциплина. Той е съобразен с квалификационните характеристики, учебния план и съдържателните изисквания спрямо изучаваната дисциплина.

2. Учебните програми се разглеждат в катедрата, отговаряща за обучението по съответния учебен план. След обсъждане и приемане се предоставят във Факултетния съвет.

3. Факултетният съвет избира рецензенти по проекта.

4. Факултетният съвет утвърждава или отхвърля учебната програма, за което се съставя протокол. Отхвърлената учебна програма се връща за доработване, след което процедурата се повтаря.

5. Приетата от ФС програма се утвърждава от Академичния съвет.

НАБЛЮДЕНИЕ И ИЗМЕНЕНИЕ НА УЧЕБНАТА ДОКУМЕНТАЦИЯ

Наблюдението на учебната документация и на учебния процес се извършва с цел те да се поддържат в непрекъснато съответствие с академичните изисквания.

Наблюдението на учебните дисциплини се осъществява от Факултетната комисия за осигуряване и оценяване по на качеството съгласно установения ред. Всяка учебна дисциплина подлежи на оценяване по критериите на СОПКОАС за срок, приет от Академичния съвет.

Текущият контрол за обучението се извършва в катедрите. Ръководителят на катедрата, която отговаря за обучението по учебната дисциплина, е длъжен:

- да реагира своевременно на всички сигнали за неблагополучия по учебните дисциплини, подавани от студентите или академичния състав;
- поне веднъж годишно да докладва в Катедрен съвет оценките на ФКООК и да предлага решения за подобрене.

За наблюденията и оценките се водят записи.

В края на учебната година Катедреният съвет провежда заседание за отчитане на учебната дейност по дисциплините, за които отговаря катедрата. Научно-педагогическият екип на всяка специалност може да направи аргументирана промяна на учебния план (но не повече от 20% от съдържанието ѝ).

Когато настъпят над 30% изменения в утвърдената учебна програма или по мотивирано искане на декана учебната дисциплина се внася за одобрение от Факултетния съвет.

За всяко изменение на учебната документация се водят протоколни записи, по които се съди за регулярността и правомерността на процедурата.

Наблюдението на качеството на обучението по специалностите се извършва от Академичната комисия за осигуряване и оценяване на качеството, която прави преглед на специалностите периодично, по ред, установен от Академичния съвет. Всяка специалност подлежи на оценяване по критериите на СОПКОАС съгласно установената периодичност.

Непрекъснатият контрол на качеството на обучение по специалността се извършва във ФКООК, която информира и факултетното ръководство. Деканът на факултета, който отговаря за обучението по специалността, е длъжен да участва в организираните от ФКООК периодични срещи със студентите и да реагира своевременно на всички сигнали за неблагополучия.

Причини за изменения в учебната документация на специалността могат да бъдат:

1. Актуализиране на изискванията в обучението и подготовката на студентите.

2. Резултатите от анализа на действащата учебна документация в сравнение с аналогична документация от наши и чуждестранни висши училища.

3. Неудовлетвореност на студентите, констатирана от анкетните проучвания по специалността.

4. Слабости на учебното съдържание, установени от анализи и дискусии в ръководните органи за управление.

Квалификационната характеристика и учебният план трябва да бъдат в непрекъснато взаимно съответствие и измененията в учебната документация на специалността трябва да засягат и двата документа.

Инициативата за промяна, независимо от откъде идва, се внася в деканата на факултета, който отговаря за обучението по специалността. Процедурата е същата, като тази за учебните планове.

РАЗКРИВАНЕ НА НОВИ СПЕЦИАЛНОСТИ

Разкриването на нова специалност става по предложение на катедрата, факултета, академичното ръководство.

За обсъждане и разкриване на специалността ректорът определя факултета със съответния предмет на дейност. Проектът, на базата на който се правят обсъжданията, задължително съдържа обществено приемливи цели и мотиви на разкриване на специалността, както и доказателства, че учебната документация, преподавателският състав, материално-техническата и информационна база на обучението са осигурени на съвременен равнище. Учебната документация се разработва и обсъжда по установения ред, приема се от Факултетния съвет и се утвърждава от Академичния съвет. Специалността се акредитира при поредната акредитация на професионалното направление в Академията съгласно нормативните документи, правилата и реда, установен от НАОА.

III.

ОЦЕНЯВАНЕ И ПОДДЪРЖАНЕ КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ

Обекти на преглед и оценяване са учебните дисциплини и специалностите във всичките ОКС. На оценяване подлежат и отделни учебни дейности или участници в обучението – преподаватели, катедри, обслужване на студенти и др. За качеството непосредствено отговарят академични лица или екипи. Обхватът на отговорности на съответното лице или екип се простира върху тази част от обучението, върху която те са оторизирани да влияят върху качеството. За своите резултати оценяваният може да бъде стимулиран, награждаван и санкциониран.

Състоянието на качеството се оценява от оторизираните органи на СОПКОАС. Решенията по оценките се вземат от академичните органи по равнището на контрол, които приемат и съответните решения за стимулиращи и коригиращи въздействия.

КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОСТИГНАТОТО КАЧЕСТВО

Подходящият инструментариум за контрол на качеството в СОПКОАС се състои от следните компоненти:

1. Критерии за оценяване.
2. Показатели за качеството.
3. Механизми и процедури за оценяване и контрол на качеството.

Критерии за оценяване на специалност

1. Съответствие на учебната документация с академичните изисквания.
2. Съответствие на преподавателския състав с академичните изисквания.
3. Материална база и финансиране на специалността.
4. Организация и провеждане на учебния процес.
5. Форми, методи и средства за преподаване и обучение.

6. Влияние на художественотворческата и научната дейност върху качеството на обучение.

7. Качество на професионалната подготовка.

8. Изпитни резултати от обучението на студентите.

9. Студентска оценка на качеството на обучение по специалността.

10. Оценка на потребителите за качеството на обучение.

**КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ
НА СПЕЦИАЛНОСТ**

№	Критерии	Показатели
1.	Съответствие на учебната документация с академичните изисквания	Съответствие между учебното съдържание и заявената цел на специалността. Съгласуваност и хармонизация на дисциплините помежду им и с другите елементи на учебния план. Ориентация на учебното съдържание към изискванията на практиката. Времени ресурси на обучението (продължителност на семестри, изпитни сесии). Функциониране на системата при въвеждане на нови елементи на обучението
2.	Съответствие на преподавателския състав с академичните изисквания	Квалификация, научна и методическа подготовка на преподавателите и съответствието им с учебното съдържание на дисциплините по специалността. Развитие и усъвършенстване на преподавателския състав през периода на оценяване. Достатъчност на преподавателското покритие за специалността и съответствие с нормативните изисквания. Функциониране на механизма за подбор, подготовка, оценяване и растеж на академичния състав в специалността и влиянието им върху качеството на обучение.

3.	Материална база и финансиране на специалността	Достатъчност и състояние на материалната база. Създаване на условия за обучение, концертни изяви и студийни записи на студентите. Текущо обновление на материалната база и инструментариума. Финансиране на специалността. Консумативи за учебния процес и практическото обучение. Информационните ресурси на специалността (учебни пособия, записи CD, DVD). Текущо обогатяване на информационния фонд по специалността и достъп на студентите до него. Издателска дейност. Интернет и достъп на студентите до него.
4.	Организация и провеждане на учебния процес	Оценка на организацията от гледна точка на качеството на обучението: големина на студентските групи; разпис на занятията, седмична натовареност на студентите. Ритмичност на учебния процес през семестъра. График на учебния процес и изпитните сесии. Съответствие между планираното в документацията учебно съдържание и реално изпълненото. Активност на студентите по време на обучение и дискусии с тях. Административно обслужване.
5.	Форми, методи и средства за преподаване и обучение	Оповестяване на целите на обучение и начина на постигането им. Съобразяване с потребностите на обучаваните. Условия за самостоятелна подготовка на студента. Помощ за студента от преподавателя по време на обучението. Възможност за провеждане на част от обучението в чуждестранно ВУ.
6.	Влияние на художествено-творческата и научната дейност върху качеството на обучение	Научноизследователската и художественотворческата дейност като фактори за поддържане актуалността на знанията и уменията и за усъвършенстване на методите на преподаване. Мащаби и форми на участие на студентите в научноизследователската и художественотворческата дейност по специалността. Участие на преподаватели и студенти в национални и международни конкурси - оценка на постигнатите резултати.
7.	Качество на професионалната подготовка	Съответствие на провежданото практическо обучение с търсените от потребителите знания и умения. Професионалното обучение в академията и ефективността му. Обхват, съдържание и ефективност на практиките на студентите извън НМА.

8.	Изпитни резултати от обучението на студентите	Методи на изпитване и критерии за оценяване на знанията и уменията. Взискателност на преподавателите. Обективност на оценките. Многокомпетентност на крайната оценка и отчитане ритмичността на подготовката през семестъра. Оценка за придобитите професионални компетентности и практически умения.
9.	Студентска оценка за качеството на обучение по специалността	Системно провеждане на допитване чрез анкети и оценка на тяхната обективност. Периодични срещи на деканското и катедрени ръководства със студентите от специалността и със завършилите випуски студенти. Жалби на студентите. Реализация и професионално развитие на завършилите специалността.
10.	Оценка на потребителите и обществеността за качеството на обучение	Системно допитване чрез анкети, срещи и разговори с най-честите представители на потребителите. Използване на резултатите от допитването. Отзиви за специалността.

Критерии за оценяване на учебна дисциплина

1. Цели и очаквани резултати от обучението по дисциплината.
2. Учебно съдържание на дисциплината.
3. Качество на преподаване и усвояване на учебната дисциплина.
4. Ресурсно осигуряване на обучението.
5. Анализ на резултатите от обучението на студентите.

**КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ
НА УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА**

№	Критерии	Показатели
1.	Цели и очаквани резултати от обучението по дисциплината	Съответствие на целите и очакваните резултати по дисциплината с общите цели на специалността, квалификационната характеристика и очакванията на потребители те. Контрол на изпълнението на поставената цел.
2.	Учебно съдържание на дисциплината	Степен, в която учебната програма съдържа необходимите специфични практически и професионални умения. Съответствие на учебното съдържание с ОКС, съгласуваност на понятия, знания, умения и връзка с други дисциплини.
3.	Качество на преподаването и усвояване на материала на учебната дисциплина	Разнообразие и ефективност на методите на преподаване. Налична техника за визуализация и ефективно ѝ използване в учебния процес. Активност на студентите в процеса на обучение. Диалог между студенти и преподаватели.
4.	Ресурсно осигуряване на обучението	Квалификация, научна, методична и изпълнителска подготовка на преподавателите и съответствието им с учебната дисциплина. Издателска и научна дейност, други източници, предоставени или посочени от академичния екип на дисциплината. Състояние на използваната материална база и програмно осигуряване на дисциплината.
5.	Оценяване на резултатите от обучението на студентите	Наличие на критерии за разграничаване на различните нива на постижения (отличен, мн.добър, добър,среден). : Методи за изпитване и критерии за оценяване на знанията и уменията. Взискателност на преподавателите. Обективност на оценките. Многокомпонентност на крайната оценка и отчитане на ритмичността на подготовката през семестъра.

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ПРЕПОДАВАТЕЛ

1. Потенциал и мотивация на преподавателя за постигане на качествено обучение.
2. Принос на преподавателя за повишаване качеството на обучение по учебната дисциплина.
3. Художествено-творческа и научна дейност със студентите.
4. Оценка на студентите за постигнатото качество на преподаване от преподавателя.
5. Оценка на потребителите за постигнатото от преподавателя качество на обучение.

**КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ
НА ПРЕПОДАВАТЕЛ**

	Критерии	Показатели
1.	Потенциал и мотивация на преподавателя за постигане на качествено обучение	Научна степен и академична длъжност. Мотивация на преподавателя за постигане на високо качество. Активност в научния, образователния и обществен живот по специалността в академията, страната и чужбина. Творчески изяви: научни публикации в последните 5 години; написване на учебници и учебни пособия; концертно-изпълнителска дейност; участие в журита на наши и международни конкурси; провеждане на майсторски класове у нас и в чужбина. Редовно провеждане на учебните занятия, уплътняване и ефективно използване на учебното време. Обновяване на концертния репертоар. Обективност на изпитването и справедливост при оценяването. Участие и активност в дипломни защиты, държавни изпити, специализанти.
2.	Принос на преподавателя за повишаване качеството обучение по учебната дисциплина	Оценка за приноса на преподавателя в качеството на обучението по дисциплините, в които преподава.

3.	Художествено-творческа и научна дейност със студентите	Успеваемост на студентите, дипломантите и докторантите, ръководени от преподавателя; Участия на негови студенти в концертния живот у нас и в чужбина, завоюване на лауреатски звания от наши и международни конкурси. Откриване и насърчаване на талантливи студенти. Оценка на постигнатите резултати.
4.	Оценка на студентите за постигнатото качество на преподаване от преподавателя	Студентска оценка за качеството на обучението, проведено от преподавателя. Оценка на студентите за приноса на преподавателя в тяхната цялостна професионална подготовка.
5.	Оценка на потребителите за постигнатото от преподавателя качество	Мнение на научната и професионална общност за реализацията на неговите бивши студенти, справянето им с конкретните професионални задачи. Признание за цялостната дейност на преподавателя - получени звания, награди, отличия и др.

ПРОЦЕДУРИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ

За специалност:

1. ФКООК на факултета, отговарящ за специалността, организира самооценяването по специалността.
2. Деканът на факултета представя доклад-самооценка, съставен по критериите и показателите, приложени тук, който се разглежда и приема от ФС.
3. Приетата самооценка се докладва на АКООК, която оценява специалността и я предава на Академичния съвет.
4. Академичният съвет утвърждава (или отказва) оценката, анализира слабостите и взема решения за управляващи въздействия и корективи.
5. Изпълнението на решенията и въздействията се възлагат на съответните научно-педагогически екипи, към които са адресирани.
6. Контролът на решенията на АС и на управляващите въздействия и корективи се възлага на АКООК.
7. Информация за резултатите от прегледа се публикуват.

За учебна дисциплина:

1. научно-преподавателският екип по учебната дисциплина представя доклад за самооценяване по критериите и показателите, който се разглежда на съвет на катедрата, отговаряща за дисциплината.
2. Приетата самооценка се докладва на ФКООК на факултета, отговарящ за дисциплината, в чиито учебен план е тя.

3. Утвърждава (или отказва) оценката, анализира слабостите и взема решения за управляващи въздействия и корективи.
4. Изпълнението на решенията и въздействията се възлагат на съответните звена, към които са адресирани.
5. Контролът на решенията на ФС се поема от ФКООК на факултета, отговарящ за дисциплината.

За преподавател:

1. Преподавателят представя своята самооценка по зададените критерии и показатели.
2. Самооценката, заедно с допълнителните материали по атестацията съгласно ЗВО, се разглеждат на съвет на съответната катедра, предлагат се оценки и коригиращи въздействия.
3. Оценките и коригиращите въздействия се докладват на Комисията по атестация на преподавателите във факултета, в който преподавателят работи.
4. ФС утвърждава или отказва оценката, взема решения за управляващи въздействия и корективи.

ПООЩРЯВАНЕ И СТИМУЛИРАНЕ КАЧЕСТВОТО НА ОБУЧЕНИЕ

Ръководството на НМА поощрява и стимулира качеството на обучение чрез въвеждане на стимули, които имат морален и материален израз.

За преподаватели:

- публикуване имената на най-добрите преподаватели в интернет-страницата на НМА
- публикуване рейтинга на всички преподаватели през оценъчния период
- допълнителни възнаграждения по решение на АС
- други привилегии по решение на АС

За студенти:

- препоръки за стипендии
- парични възнаграждения по решения на АС
- публикуване имената на най-добрите студенти на интернет-страницата на НМА.

*Актуализираният текст е приет на заседание на АС от 18.02.2021 г.
и утвърден със заповед на Ректора Рд-09-105/18.02.2021*